

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЧНОСТЬ РЕЧИ

КСР

*для студентов исторического факультета
специальности "Документоведение и делопроизводство"*

Минск
2003

Автор-составитель: Е. А. Тихомирова,
канд. филол. наук, доц.

Рекомендовано Научно-методическим советом
филологического факультета 19 февраля 2003 г.,
протокол № 6.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Современный русский язык. Ч. 1. / Под ред. П. П. Шубы. – Мн., 1998.
2. Плещенко Т. П., Федотова Н. В., Чечет Р. Г. Основы стилистики и культуры речи: Учебное пособие для студентов вузов. – Мн., 1999.
3. Рахманин Л. В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. – М., 1988.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Вишнякова О. В. Русский язык: Практикум по паронимии. – М., 1990.
2. Культура русской речи. Энциклопедический словарь-справочник. Проспект. – Красноярск, 1990.
3. Мучник Б. С. Культура письменной речи. Формирование стилистического мышления. – М., 1996.
4. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 1987.
5. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., 1996.
6. Шварцкопф Б. С. Культура деловой речи // Культура русской речи. Учебник для вузов. – М., 1998. – С. 216–237.

СЛОВАРИ

1. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка. 1-е изд. – М., 1968.
2. Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. 1-е изд. – М., 1974.
3. Введенская Л. А. Словарь антонимов русского языка. 1-е изд. – М., 1971.
4. Вишнякова О. В. Паронимы в русском языке. – М., 1974.
5. Грабчиков С. М. Межъязыковые омонимы и паронимы. Опыт русско-белорусского словаря. – Мн., 1980.
6. Колесников Н. П. Словарь антонимов русского языка. – Тбилиси, 1972.
7. Львов М. Р. Словарь антонимов русского языка. 1-е изд. – М., 1978.
8. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. 1 Вып. 1-е изд. // Под ред. Ю. Д. Апресяна. – М., 1997.
9. Словарь синонимов русского языка // Под ред. А. П. Евгеньевой. В 2 т. – Л., 1970–1971.
10. Словарь синонимов русского языка // Под ред. А. П. Евгеньевой. – М., 1975.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Даже стилистически грамотный человек, разговаривая на родном языке, допускает ошибки. Психолог и лингвист А. А. Леонтьев назвал стилистику «высшей математикой языковой деятельности», которой необходимо обучать и носителя языка. А разве вы можете возложить такую ответственность на безликую компьютерную программу проверки текста?

При характеристике коммуникативных качеств текста исследователи различают понятийную (коммуникативную, речевую) точность и предметную (фактическую) точность, то есть точность замысла и точность его воплощения.

И на самом деле, автор может иметь верное представление о реальной действительности, знать предмет речи, не сообщать непроверенные факты и при этом не уметь правильно выразить свое представление. Однако может быть и наоборот, неверное представление о реальной внеязыковой действительности автор передает ясно и точно. Цель обучения культуре речи – научить достигать безупречного отражения действительности при точном выражении мысли.

Понятийная точность предполагает «умение точно обозначать словом возникшее представление, умение находить единственно верное слово» (Плещенко, Федотова, Чечет, 1999: 130 – 131).

Точность нашей речи зависит от верного использования слов, от правильного выбора названия предмета или явления действительности с учетом стилистической окраски этого наименования и преимущественного употребления слова в текстах определенной сферы человеческой деятельности (наука, официальные отношения, массовая коммуникация, искусство или бытовое общение).

Среди нарушающих коммуникативную точность ошибок отметим основные: неправильный выбор синонима, смешение паронимов или слов, относящихся к одному семантическому полю (одной предметной области), нежелательная омонимия, неверное употребление терминов, а также использование сниженной лексики.

Сразу оговорим: использование сниженной лексики в официальных документах не допускается. Умение выбрать нужную языковую единицу является показателем языковой культуры говорящего или пишущего.

СИНОНИМЫ И АНТОНИМЫ

Синонимы русского языка изучаются более 200 лет. Автором первого словаря синонимов был писатель Дмитрий Фонвизин. Обращаю ваше внимание на то, что нормативным словарем признан «Словарь синонимов русского языка в двух томах», изданный Институтом русского языка АН СССР под ред. А. П. Евгеньевой, и в 1997 г. вышел (уже переизданный) первый выпуск «Нового объяснительного словаря синонимов русского языка» под ред. Ю. Д. Апресяна.

Системные связи, основанные на противопоставлении и сходстве языковых единиц, служат универсальным средством их организации на всех уровнях языка.

У любого качества, свойства, признака мы выделяем две противоположные стороны: размер – большой и малый, температура – высокая и низкая. Противоположные стороны одного явления обозначаем антонимами, близкие свойства – синонимами.

При установлении синонимических и антонимических отношений необходимо учитывать синхронность, то есть одновременность функционирования языковых единиц.

Например, слова *странник* и *турист*. Можем ли мы считать их синонимами? Вспомните повесть Лескова «*Очарованный странник*». Популярным становится *странствие по святым местам*, но по-русски невозможно сказать: **Группа странников из Минска совершила коммерческий тур в Турцию*.

Синонимы обычно рассматриваются как слова близкие по значению, способные заменять друг друга в одном контексте без существенного изменения смысла текста, но со стилистическими различиями.

Степень близости слов тем выше, чем больше совпадений в их сочетаемости, чем шире круг контекстов, в которых синонимы могут замещать друг друга. Например, глаголы *гасить*, *тушить*, *выключать* сочетаются с именами существительными, называющими свет, огонь (знак + в таблице показывает возможность сочетания глагола и существительного, знак – указывает на невозможность сочетания).

Существительные	гасить	тушить	выключать
огонь	+	+	-
пламя	+	+	-
костер	+	+	-
свеча	+	+	-
керосиновая лампа	+	+	-
электрическая лампа	+	+	+
свет	+	+	+
пожар	редко	+	-

Как видим, вполне обычны ситуации, когда лишь один из синонимов способен обеспечить нужный говорящему (пишущему) смысл. Сравним прилагательные *храбрый* и *отважный*: *храбрый солдат* = *отважный солдат*, *храбрый альпинист* = *отважный альпинист*, но мы говорим: *пасть смертью храбрых*, а не *отважных*.

«В сочетании *производительность труда возросла* глагол свободно может быть заменен глаголами *увеличилась*, *поднялась*, *повысилась* (их семантическое различие определить сложно). Но если в данное сочетание включить слова типа *вдвое*, *в два раза*, правильны только сочетания с глаголами *возросла* и *увели-*

чилась. Выявить семантические оттенки синонимов позволяет контекст» (Плещенко, Федотова, Чечет, 1999: 135). Итак, при выборе синонима будем учитывать контекст.

Система языка предоставляет говорящему или пишущему возможность выбора. Попробуйте вообразить ситуацию, обозначенную двумя фразами: *ребенок идет медленно* и *ребенок еле плетется*. Обе фразы сообщают об одном и том же действии, но второй фразой я «нарисовала картинку», показала это действие и выразила свое негативное отношение к нему.

Сравним слова в синонимическом ряду: *скупой – жадина – жмот*. В русском языке есть поговорка: *кто скуп, тот не глуп* – скупость не оценивается как нечто плохое. Быть жадиной – однозначно плохо, жадин никто не любит. А какого человека мы называем жмотом? Вы убедились, что для синонимов крайне важен прагматический аспект значения? Это объясняется тем, что функция прагматики (оценки) – важнейшая для стилистических синонимов.

Принципиально важны два типа оценки – положительное или отрицательное мнение говорящего (пишущего) о предмете высказывания. Сравните: *хозяйка – бережливая, экономная, скупая, жадная, скареда*.

Эта оценка важна не только для нашего бытового общения. Оценочность проявляется и в официальных документах, несмотря на то, что в сфере официальных отношений наше речевое поведение должно быть безэмоциональным и объективным.

Сопоставьте существительные: *сподвижник* (высокое) – *помощник* (нейтральное) – *пособник* (неодобрительное). Кто может быть у действующего президента помощником? О *сподвижниках* или *пособниках* можем мы говорить в такой ситуации?

Подумайте, могут ли следующие два высказывания называть одну ситуацию? *Опытный политик заключил договор с руководителями повстанческого отряда* // *Матерый политикан вступил в сговор с главарями бандитской шайки*. Разве они не напоминают вам не такие уж давние события в российской истории?

В сознании носителя языка существует достаточно определенное представление о нейтральной языковой единице. Остальные синонимы располагаются на мыслимой шкале оценки выше или ниже нуля.

Анна Ахматова написала, что после смерти на портрете *сквозь бледное лицо проступит лик*, мы говорим о *лицах святых* на иконах, у разбойника видим *морду* или *рожу*, а у ребенка – *славное личико*. У слова *лицо* нет этих дополнительных оттенков, поэтому мы можем сказать: *лицо любимого человека, лицо убийцы* и даже *лицо* (не только *морда*) *нашей любимой овчарки*.

лик

лицо

морда

рожа

Эти нечетко осознаваемые говорящими оттенки смысла в словарях отражает система стилистических помет.

Система основана на нескольких шкалах:

1. *шкала литературного языка*: высокое, книжное, поэтическое, необходимое, нарративное...;
2. *шкала стилей литературного языка*: официальное, разговорное, просторечное...;
3. *шкала внелитературности*: грубое, жаргонное, бранное...;
4. *шкала оценок*: ласковое, неодобрительное, ироничное, презрительное, пренебрежительное, уничижительное...;
5. *шкала социальных областей деятельности*: специальное, политическое, экономическое, математическое, спортивное...;
6. *шкала времени*: устарелое, архаическое, новое;
7. *шкала пространства*: областное, диалектное, английское...

Эти пометы вам известны по школьному курсу русского языка. Объясню только пометы, впервые введенные авторами «Нового объяснительного словаря синонимов русского языка».

Помета «необходимое» маркирует слова не книжные, однако и не нейтральные, например: книжное (высокое) *роптать*, нейтральное *жаловаться*, необходимое *сетовать*.

Помета «нарративное» ставится у слов, крайне редко употребляющихся в русской устной речи, но широко используемых в художественных произведениях. Помета свидетельствует о литературном штампе и предупреждает о неуместности слова в официальном документе или повседневной речи: *леса оголились, кровь шла из раны* (нейтрально), а *леса обнажились, кровь текла из раны* (нарративно).

Вы, конечно, вправе предположить, что эти пометы нужны только филологам. Позволю себе напомнить вам забавный случай, описанный в рассказе Александра Куприна «Штабс-капитан Рыбников». Действие рассказа происходит в 1905 году. Фельетонист петербургской газеты наблюдает за человеком в армейской форме, который представляется как штабс-капитан Рыбников. Журналист подозревает в этом человеке японского шпиона: «Ведь маленькая оговорка погубит вас в одну секунду. Вот, вместо слова *рукопись* вы сказали *манускрипт*. Пустяк, а очень существенный. Армейский капитан никогда не употребит этого слова о современной рукописи. Так он скажет только об архивной, древней». Убедил ли вас этот курьез в необходимости знать стилистическую окраску слов?

Помните о том, что языковые единицы, относящиеся к шкалам 3, 4, 6, 7, как правило, не употребляются или функционируют очень ограниченно в официальных документах.

Требование точности в официально-деловом стиле ограничивает возможность синонимических замен в текстах, что приводит к частому повторению одних и тех же слов. Синонимы употребляются в одном тексте редко и их количество, по мнению профессора Б. С. Шварцкопфа, незначительно: *износ* —

амортизация, некачественный – низкого качества – недоброкачественный – нестандартный – некондиционный – несортный.

Иногда синонимом в официальном тексте невозможно заменить даже устаревшее слово: *При обнаружении товаров ненадлежащего качества.* Б. С. Шварцкопф отмечает: «*надлежащий* адресует нас к правилам и инструкциям и означает соответствие им (поэтому замена на *низкого* или *плохого качества* здесь была бы по меньшей мере в ущерб точности выражения)» (Шварцкопф, 1998: 225).

Умение выбрать нужный элемент из синонимического ряда является показателем языковой культуры говорящего.

Многозначные слова в разных своих значениях семантически близки или противоположны разным лексемам: *высокий человек – рослый, высокий голос – тонкий, высокий стиль – торжественный; легкий чемодан – тяжелый, легкая проблема – сложная.*

Логическая модель противоположности реализуется не у всех слов русского языка, а только у тех, которые обозначают противопоставленную направленность действий, состояния, признаки, свойства и качества предметов и явлений, а также у ограниченного круга слов со значением координат пространства и времени: *нижний – средний – верхний, вчера – сегодня – завтра.*

Антонимия является одним из источников конверсии. Конверсивы, что очень важно для официальных документов, описывают одну и ту же ситуацию с точки зрения ее разных участников: «*Зенит*» *выигрывает* у «*Спартак*» – «*Спартак*» *проигрывает* «*Зениту*»; *А предшествует Б – Б следует за А.*

Некоторые слова с окраской официально-делового стиля образуют антонимические пары: *истец – ответчик, наказать – оправдать, отягчающие – смягчающие (обстоятельства).*

ПАРОНИМЫ

Изучение паронимии необходимо носителям языка, поскольку знание паронимов устраняет возможность непреднамеренного смешения созвучных слов, способствует овладению нормативным русским языком и помогает правильно строить высказывания.

Лексические паронимы – это созвучные слова, родственные по корню, но различающиеся семантически и формально. Многие лингвисты термином паронимы объединяют любые сходные по звучанию, но различающиеся по значению слова.

У однокоренных паронимов совпадает часть компонентов значения. Например, в значениях прилагательных *дипломатический* и *дипломатичный* совпадают семы 'тонко рассчитанный', 'ловкий', 'уклончивый', но у слова *дипломатический* есть еще семы 'относящийся к дипломатии, к дипломату', которых нет у паронимичного прилагательного (пример из: Плещенко, Федотова, Чечет, 1999: 136).

Даже близкие по значению паронимы различаются лексической сочетаемостью, способами управления, сферой употребления: *уплатить за работу, по счету* – *оплатить работу, расходы* (различное – с помощью предлога и беспредложное управление зависимым словом); *истоки реки* – *источники знаний* (различаются лексической сочетаемостью – конкретные и абстрактные существительные) (пример из: Плещенко, Федотова, Чечет, 1999: 137).

Некоторые паронимы могут сочетаться с одними и теми же словами, однако образованные паронимами словосочетания не синонимичны: *предоставить конспект* ‘дать возможность воспользоваться’ – *представить конспект* ‘предъявить кому-либо’ (там же).

Чтобы вы смогли выбрать верный пароним, вам нужно знать его лексическую сочетаемость, сферу употребления и, конечно же, обращать пристальное внимание на приставки и суффиксы каждого компонента паронимичной пары, вам необходимо умение определять имеющиеся у паронимов синонимы и антонимы.

Лингвист О. В. Вишнякова выделяет 7 разновидностей пар паронимов-существительных:

- вещественное (или конкретное) – относительное: *реалия* – *реальность*, *чеканка* – *чеканность*;
- со значением лица – со значением предмета: *бездельница* – *безделица*, *фабрикант* – *фабрикат*;
- со значением лица – со значением вещества: *осветитель* – *осветлитель*;
- со значением положительного или нейтрального признака – со значением отрицательного признака: *поступок* – *проступок*;
- со значениями противоположных оттенков взаимоотношений: *адресат* – *адресант*, *оклик* – *отклик*;
- со значениями процесса и состояния чего-либо: *варение* – *варенье*, *фантазирование* – *фантазерство*;
- не взаимосвязанные значения: *здравица* – *здравница*, *описка* – *отписка*.

В паронимах-прилагательных часто наблюдаются чередования согласных и гласных в корне или суффиксе: *мороженный* – *морозный* (ж/з); *земной* – *земный* (мл/м); *горный* – *горный* (н’/н). Поэтому значения паронимов-прилагательных определяются морфемным составом. Для паронимов-прилагательных характерно значительное количество суффиксов, с помощью которых они образуются от одной именной основы. Рассмотрим наиболее частотные в официальном стиле группы паронимов.

Прилагательные с суффиксами *-ическ-* (*-еск-*) // *-ичн-* (*-н-*) в 19 веке начали расходиться в значениях: ‘имеющий отношение к...’, ‘связанный с...’, ‘содержащий элементы чего-либо’ // ‘свойственный, склонный, подобный чему-либо’: *автоматический тормоз* // *автоматичный, машинальный жест*. Прилагательные с суффиксами *-н-* // *-еск-* выражают значения ‘отношение к...’ // ‘принадлежность к...’, различие которых основано на параллели относительность // притяжательность: *воспитательный* // *воспитательский, расточительный* // *расточительский*.

Достаточно продуктивной является группа с суффиксами *-лив-* // *-н-*, своеобразие которых характеризуется признаками ‘активности’ // ‘мотивации чего-либо’: *добычливый* // *добычный*, *оборотливый* // *оборотный*.

Отмечается семантическая параллельность слов с суффиксами *-анн-* // *-очн-*, определяющих объект, подвергающийся какому-либо действию. Однако слова с суффиксом *-анн-* определяют как одушевленные, так и неодушевленные существительные: *полированный шкаф*, *командированный курсант*, а слова с суффиксом *-очн-* определяют только неодушевленные существительные: *полировочный материал*, *командировочное удостоверение*.

Вспомним наиболее важные типы семантических отношений между паронимами-глаголами:

- дифференциация в сфере использования – торжественная или бытовая речь: *рождать* – *родить*;

- различие конкретных действий с оттенком результативности или направленности движения: *вдохнуть* – *вздохнуть*, *глупеть* – *глупить*;

- различие физического или морального состояния: *дурнеть* – *дуреть*, *сломать* – *сломить*;

- обозначение противоположных действий, свойств: *оделить* – *обделить*, *раздеть* – *разодеть*.

СМЕШЕНИЕ СЛОВ ОДНОГО СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ

Смешиваться могут не только слова, близкие по значению или звучанию, но и слова, относящиеся к одному семантическому полю, называющие реалии одной предметной области. Например, в предложении *Выстрел не попал в собаку* слово *выстрел* употреблено вместо слов *пуля* или *заряд*. Слова *отрава* и *яд* называют в русском языке одно и то же явление – отравляющее вещество. Но у этих слов разный смысл. *Некоторые болезни лечат ядом*. Но нельзя по-русски сказать: *некоторые болезни лечат отравой*.

НАРУШЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СОЧЕТАЕМОСТИ

Точность речи требует не только знания значения слов, но и умения учитывать их сочетаемость – способность соединяться с другими словами. Сочетаемость слов определяется значением, грамматическими свойствами, стилистической окраской. Например, мы говорим: *пить сок*, *чай*, но не говорим: *пить суп*. Для говорящих на русском языке *смерть* может быть *скоропостижной*, но *отъезд* – *скорым*. Непреднамеренные нарушения сочетаемости слов приводит к комизму: *На собрании резкой критике подвергались достигнутые недостатки*.

МНОГОЗНАЧНЫЕ СЛОВА И ОМОНИМЫ

Пишущему или говорящему необходимо умение разграничивать значения многозначного слова и омонимы. Неправильное употребление омонимов и

лексико-семантических вариантов многозначных слов приводит к двусмысленности высказывания, неуместному комизму.

Выступающий предложил переизбрать председателя – избрать на новый срок или заменить кем-либо другим?

Учитель отобрал несколько книг – выбрал из имеющихся где-либо книг или отнял у кого-либо?

Точность документа требует, чтобы употребленное в тексте слово могло быть понято лишь в одном из имеющихся в языковой системе значений.

УПОТРЕБЛЕНИЕ ТЕРМИНОВ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ

Требованием точности обусловлена четкость формулировок, строгая нормализация в деловых документах. В официальных текстах широко используются специальные термины или близкие к ним однозначные языковые единицы, например: *приказ, распоряжение* – в канцелярском подстиле, *истец, свидетель, препроводить* – в юридических документах, *председательствующий, депутатский корпус* – в парламентском подстиле.

Границы значения термина устанавливаются его дефиницией. Термин – «звено в системе научных понятий» (Ю. М. Лотман), занимает определенное место в системе и фиксирует отношения понятий между собой. Вследствие этого термин должен быть однозначен и не может иметь синонимов.

Значительная часть терминологии узкоспециальна. Термины закреплены за одной областью науки или за одной специальностью и употребляются в соответствии с понятийным содержанием в определенной системе. Например, *протокол* – в административно-канцелярских текстах и текстах международных дипломатических документов имеет разные значения.

Профессионализмы возникают как разговорные синонимы официальных терминов: *карданное устройство* – *кардан*, *офтальмолог* – *глазник*. Употребление профессионализмов вместо терминов в официальных документах нежелательно или ошибочно.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

Задание 1. Составьте словосочетания синонимичных имен прилагательных или глаголов с заключенными в скобки именами существительными.

1. Единый – один (момент, миг). 2. Долгий, продолжительный, длительный, долговременный (путь, сборы, кредит, период). 3. Истинный, настоящий, подлинный (друг, документ, человек, положение вещей). 4. Возместить, компенсировать, восполнить (потери, затраченные суммы, недостача). 5. Осуществить, выполнить (работы, программу). 6. Повысить, усилить (внимание, интерес).

Задание 2. Подчеркните те синонимы, из заключенных в скобки, которые можно употребить в данных предложениях.

1. Опыт работы данной организации заслуживает (похвалы, поощрения, одобрения, поддержки). 2. Крышки (изготовлены, выполнены, сделаны, приготовлены) из чугуна. 3. На заводе (переделана, изменена, преобразована, обновлена, модернизирована) конструкция станка. 4. Руководитель коллектива (говорил, излагал, рассказывал, докладывал) сотрудникам о планах на новый год. 5. В текущем году будет (создана, построена, смонтирована, установлена) новая установка. 6. В Гродненском университете (кончилась, закончилась, завершилась) научная конференция по проблемам морфологии. 2. Круг претендентов на медали (суживается, сокращается, сужается) с каждым туром. 3. Встречу глав правительств этих государств (можно, возможно) (провести, организовать) в Дамаске. 4. Допущенные промахи (выправить, исправить, устранить) будет нелегко. 5. Работникам комбината (подчас, зачастую, часто) приходится (ездить, переезжать, выезжать) в (далекие, отдаленные) районы республики.

Задание 3. Какие из данных ниже попарно синонимов характерны для официально-делового стиля.

1. Участвовать – принимать участие. 2. Осуществлять строительство – строить. 3. Руководить – осуществлять руководство. 4. Принимать гостя – устраивать прием в честь гостя. 5. Вести наблюдения – наблюдать. 6. Запустить – произвести запуск.

Задание 4. Замените неверно употребленное слово синонимом.

1. Староста насаждает в классе порядок. 2. Пришла весна. У куниц скоро появится наследство. 3. Я решил стать офицером, потому что хочу продолжать семейную династию. 4. Я проследовал в инструментальный цех. 5. Я тружусь на заводе слесарем. 6. У руководителя государства нет талантливых сообщников.

Задание 5. Отметьте случаи: а) стилистически оправданного и б) неудачного употребления антонимов. Исправьте, где необходимо предложения (использован материал упражнения 295 из пособия Плещенко Т. П., Федотова Н. В., Чечет Р. Г. Основы стилистики и культуры речи. Практические занятия).

1. Боясь опоздать к назначенному часу, путник шел быстро, но не торопясь. 2. Урожайность в колхозах не только не снизилась, но и возросла. 3. Знающий летчик отличается от неопытного не только внешней уверенностью и несуетливостью. 4. Сравнительно небольшой объем безэквивалентной лексики явился результатом большой близости в духовной и материальной культурах белорусского и русского народов.

Задание 6. Укажите, какие из паронимов можно пояснить данными синонимами и антонимами.

1. Экономия – экономика: а) расчетливость, б) бережливость / в) расточительность.

2. Исток – источник: а) начало, б) ключ, в) родник, г) документ / д) завершение.

3. Невежа – невежда: а) грубиян, б) невоспитанный получатель / в) отправитель, г) получатель.

Задание 7. Вместо точек вставьте подходящий пароним из скобок.

1. Сестра дала ему ... совет обзавестись одеждой из ... материалов [а) практичный, б) практический]. 2. Будучи человеком ..., он всегда имел ... продукты [а) запасной, б) запасливый]. 3. Эти ... цветы сделаны ... мастером [а) искусный, б) искусственный]. 4. Тот ... день навсегда остался в его ... душе [а) памятный, б) памятный]. 5. В ... дни он терзался вынужденным ... течением жизни [а) праздный, б) праздничный]. 6. Путь был ..., и парень бросал ... взгляды на проводника [а) опасливый, б) опасный]. 7. Эти ... люди оказались во время наводнения в самом ... положении [а) бедный, б) бедственный].

Задание 8. Какой пароним нужно употребить, называя ...

1. процесс приобретения знаний: а) познание, б) познавание?
2. доказательство правильности чего-либо: а) основание, б) обоснование?
3. склонность к фантазированию: а) фантазерство, б) фантазирование?
4. действие человека, нарушившего нормы поведения: а) поступок, б) проступок?
5. возглас, которым привлекают внимание: а) оклик, б) отклик.
6. документ, дающий право пользоваться чем-либо: а) абонент, б) абонемент.
7. предмет, выставленный для обозрения: а) экспонат, б) экспонент.
8. стремительно льющаяся масса воды: а) проток, б) поток.

9. сборник песен: а) песенник, б) песельник.
10. человека, уполномоченного одной из воюющих сторон вступить в переговоры: а) парламентарий, б) парламентар?
11. предмет материального мира: а) реальность, б) реалия.

Задание 9. С какими словами, приведенными в скобках, может сочетаться каждый из паронимов?

1. Нетерпимый – нестерпимый: а) холод, б) жара, в) голод, г) поступок, д) положение, е) человек.
2. Логический – логичный: а) закон, б) ошибка, в) поведение, г) суждение, д) задача.
3. Тактический – тактичный: а) план, б) ошибка, в) поступок, г) замечание, д) разведка, е) поведение, ё) отношение, ж) разногласия, з) возможности.
4. Официальный – официозный: а) журнал, б) газета, в) документ, г) стиль, д) сообщение, е) данные.

Задание 10. Определите, какому из паронимов синонимичны данные глаголы.

1. Мудреть – мудрить: а) умнеть, б) хитрить, в) умничать.
2. Обеднеть – обеднить: а) разорить, б) обнищать, в) оскудеть.
3. Обессилеть – обессилить: а) ослабеть, б) лишиться силы, в) истощать.
4. Воскресать – воскрешать: а) оживать, б) возрождаться, в) оживлять, г) реанимировать, д) воссоздавать.
5. Заблудиться – заблуждаться: а) заплутаться, б) запутаться, в) ошибаться, г) обманываться.
6. Дерзить – дерзать: а) грубить, б) отваживаться, в) осмеливаться.

Задание 11. Замените неверно употребленные слова.

1. Принятый закон представляет местным органам широкие полномочия.
2. Защитник предоставил суду веские доказательства невинности обвиняемого.
3. Просим разъяснить, как оплачивается труд руководителей производственной практики студентов-дипломантов технических вузов.
4. В ковше нового карьерного экскаватора может разместиться легковой автомобиль.
5. Действия руководства организации были эффективны, но бесполезны.
6. Места переправ должны быть оборудованы спасительными средствами.
7. Щиты опираются на съемные хомуты домкратных рам, которые одеваются на раму.
8. Служба информации произвела опрос основных фирм, работающих над системами тропосферной связи.
9. Отдых снимает нервное напряжение и утомляемость.
10. Комиссия столкнулась с фактором незаконной продажи спиртных напитков.
11. Врач приписал больному сильное снотворное.

Задание 12. Замените неверно употребленное слово.

1. Тысячи москвичей собрались у микрофонов. 2. Нервы охотников напряжены. Палец на мушке. 3. Большой интерес у зрителей вызвала гонка мужчин на 20 км. 4. И стоят наши дальневосточные березки в своем подвенечном саване. 5. Теплоход должен уезжать в 17.00. 6. Вторая бригада работает хорошо. Каждый старается увеличить норму. 7. Для удобства пользования альманах снабжен содержанием. 8. Многолетними традициями Аэрофлота провозглашается, что каждый пассажир должен быть окружен вниманием и почетом. 9. Необходимо ускорить урегулирование кровопролития.

Задание 13. Замените неверно употребленные слова.

1. Наблюдается чудовищное улучшение условий жизни. 2. В недалеком прошлом у нас всем зажимали языки. 3. Им пришлось возводить разрушенное хозяйство. 4. После войны произошел Варшавский договор. 5. Есть и много других факторов, которые нужно решить. 6. Львиная часть учебных часов расходуется на не вполне необходимые будущим специалистам дисциплины.

Задание 14. Выделенные слова употреблены в переносных значениях. Удачно ли? Исправьте предложения.

1. Посевы льна в колхозе размещены в первой и третьей бригадах. 2. Свекловоды поставили задачу получить в текущем году не менее 200 центнеров с гектара. 3. Школьные столовые недостаточно обеспечиваются мелкой расфасовкой.

Задание 15. Обратите внимание на нежелательность омонимии. Исправьте предложения.

1. (Спортивный комментатор): Вы видите на экране нашего лучшего фигуриста Егудина в красивой комбинации. 2. Цель нашей курсовой работы – описание категории императивности в текстах заговоров. 3. В 30 лет он остепенился. 4. Навстречу нам шла женщина с косой. 5. Юноша внимательно рассматривал финку. 6. Мне очень понравилась полька.

Задание 16. Выделите слова, свойственные административному подстилю. Уместно ли они употреблены в следующих предложениях? Исправьте стилистически некорректные предложения.

1. Убедившись в правильности исполнения документа, следует завизировать его, то есть поставить подпись (визу) и дату. 2. Помимо подписи документы часто удостоверяют приложением печати. 3. Было принято решение сократить диспетчера цеха Голованову с занимаемой должности. 4. Препровождаем акт на аварийное состояние выпарной станции лимонного цеха. 5. Вышеперечисленный металл требуется для изготовления нестандартного оборудования. 6. Ваше предложение о расформировании архива предприятия в настоящее

время не может быть выполнено. 7. До настоящего времени в списках неликвидов в наличии числится алюминиевый пруток. 8. Перед разжогом горелки и во время топки печи следует в обязательном порядке проверять тягу. 9. Несмотря на хорошие условия работы, отснятые режимных кадров в группе неправомерно затягивается. 10. На станции должны ежедневно готовить до 200 вагонов для текущих перевозок и для отставки порожняка в резерв. 11. Дефекты технологии дают в результате увеличение срока отверждения клея. 12. Просим Вас прислать правомочную комиссию, чтобы решить конфликт на месте. 13. В связи со встретившейся надобностью просим Вас разъяснить этот вопрос.

Задание 17. Укажите точный терминологический смысл данных ниже слов, называющих различные служебные документы. К каким сферам административной или правовой деятельности они относятся?

Аккредитив, апелляция, декларация, лицензия, полис.

Задание 18. Правильно ли употреблены слова в предложениях? Неправильно употребленные слова замените.

1. От того, насколько правильно совет разрешит данный вопрос, зависит успех его работы. 2. До сих пор неясно, кто будет финансировать строительство очистительных сооружений. 3. В текущем году наши речники уже добились ощутительных результатов. 4. Новый клуб назвали «Прометеем» – по имени мифического героя.

ОТВЕТЫ К УПРАЖНЕНИЯМ

Задание 1.

1. Единый миг, один момент. 2. Долгий путь, продолжительные сборы, длительный период, долговременный кредит. 3. Истинное положение вещей; настоящий друг, человек; подлинный документ. 4. Возместить потери, компенсировать затраченные суммы, восполнить недостачу. 5. Осуществить программу, выполнить работы. 6. Повысить внимание, усилить интерес.

Задание 2.

1. (одобрения, поддержки). 2. (сделаны). 3. (изменена, модернизирована). 4. (говорил, рассказывал). 5. (создана, смонтирована). 6. (закончилась, завершилась). 2. (сужается). 3. (можно) (провести). 4. (исправить). 5. (часто) (выезжать) (отдаленные).

Задание 3.

А – 2, 5. Б – 1, 3, 4, 6.

Задание 4.

1. Устанавливать. 2. Потомство. 3. Традиция. 4. Пройти. 5. Работать. 6. Соратник.

Задание 5.

А – 2, 3, 4. Б – 1.

Задание 6.

1. Экономия – а, б, в. 2. Исток – а, д; источник – б, в, г. 3. Невежа – а, б, д, е; невежда – в, г. 4. Похвала – а, б, д, е; похвальба – г, ё. 5. Адресат – а, в; адресант – б, г.

Задание 7.

1. б, а. 2. б, а. 3. а, б. 4. б, а. 5. б, а. 6. б, а. 7. а, б.

Задание 8.

1. б. 2. б. 3. а. 4. б. 5. а. 6. б. 7. а. 8. б. 9. а. 10. б. 11. б.

Задание 9.

1. Нетерпимый – г) поступок, д) положение, е) человек. Нестерпимый – а) холод, б) жара, в) голод. 2. Логический – а) закон, б) ошибка, г) суждение, д) задача. Логичный – в) поведение. 3. Тактический – а) план, б) ошибка,

д) разведка, ж) разногласия, з) возможности. Тактичный – в) поступок, г) замечание, е) поведение, ё) отношение. 4. Официальный – в) документ, г) стиль, д) сообщение, е) данные. Официозный – а) журнал, б) газета.

Задание 10.

1. Мудреть – а) умнеть. Мудрить – б) хитрить, в) умничать. 2. Обеднеть – б) обнищать, в) оскудеть. Обеднить – а) разорить. 3. Обессилеть – а) ослабеть, в) истощать. Обессилить – б) лишить силы. 5. Заблудиться – а) заплутаться, б) запутаться. Заблуждаться – в) ошибаться, г) обманываться. 6. Дерзить – а) грубить. Дерзать – б) отваживаться, в) осмеливаться.

Задание 11.

1. Предоставлять. 2. Представить. Невинность. 3. Объяснить. Дипломник. 4. Поместиться. 5. Эффектны. 6. Спасательный. 7. Надеваться. 8. Провести. 9. Утомление. 10. Факт. 11. Прописать.

Задание 12.

1. Репродуктор. 2. На спуске. 3. Забег. 4. Фата. 5. Отплывать. 6. Превысить. 7. Оглавление. 8. Забота. 9. Конфликт.

Задание 13.

1. Значительный. 2. Недавний, рты. 3. Восстанавливать. 4. Был достигнут (был создан блок государств). 5. Проблемы. 6. Львиная доля.

Задание 17.

Аккредитив – вид банковского счета; именная ценная бумага. *Апелляция* – обжалование какого-либо постановления, одна из форм обжалования судебного решения; обращение за советом. *Декларация* – заявление от имени государства; предусмотренное законом сообщение гражданином своих доходов, уведомление об имуществе. *Лицензия* – специальное разрешение на ввоз, вывоз или транзит товара, на ведение хозяйственной деятельности; разрешение на право льготного пользования чем-либо. *Полис* – свидетельство, выданное страховым обществом и содержащее условия договора о страховании.

Учебное издание

Тихомирова Елена Александровна

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

**КОММУНИКАТИВНАЯ
ТОЧНОСТЬ РЕЧИ**

КСР

*для студентов исторического факультета
специальности "Документоведение и делопроизводство"*

В авторской редакции

Ответственный за выпуск *Е. А. Тихомирова*

Компьютерная верстка *О. В. Костюкевич*

Подписано в печать 20.02.2003. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 0,93. Уч.-изд. л. 0,87. Тираж 100 экз. Зак.

Налоговая льгота – Общегосударственный классификатор
Республики Беларусь ОКРБ 007-98, ч. 1; 22.11.20.400.

Белорусский государственный университет.
Лицензия ЛВ № 315 от 14.07.98.
220050, Минск, пр. Ф. Скорины, 4.

Отпечатано на копировально-множительной
технике филологического факультета БГУ.
220030, Минск, К. Маркса, 31

